Методологические подходы формирования рейтингов репутации вузов 2015 г.

Рейтинги репутации вузов по укрупненным направлениям отражают результат оценки вузов участниками опросов, проведенных агентством RAEX («Эксперт РА») в 2012–2015 годах по теме конкурентоспособности вузов. Оценивались качество образования в вузе, востребованность выпускников работодателями, а также уровень научно-исследовательской деятельности. В опросах учитывались мнения следующих целевых групп: студенты и выпускники, представители академического сообщества, представители научного сообщества, представители компаний-работодателей. Всего в ходе проведения соответствующих опросов агентства в 2012–2015 годах было получено свыше 34 000 оценок респондентов.

В первоначальный список анализируемых вузов, готовящих выпускников в сфере «технические науки, инжиниринг и технологии» (а также в более укрупненной категории «технические, естественно-научные специальности и точные науки»), были включены 112 вузов, рассматриваемых при формировании рейтинга 100 лучших вузов России в 2012–2015 годах. В данную выборку вошли: национальные университеты, классические университеты, технические, политехнические и технологические вузы, а также федеральные университеты и НИУ ВШЭ (присоединивший университет МИЭМ). В выборку не включались экономические, медицинские, педагогические и сельскохозяйственные вузы.

В первоначальный список анализируемых вузов, готовящих выпускников в сфере «экономика и управление», были включены 63 вуза, рассматриваемых при формировании рейтинга 100 лучших вузов России в 2012–2015 годах. В данную выборку вошли: национальные университеты, классические университеты, федеральные университеты, а также вузы, фокусирующиеся на подготовке выпускников в сфере экономики и управления. В выборку не включались гуманитарные (исключая МГИМО) и

технические вузы, медицинские, педагогические и сельскохозяйственные вузы.

В первоначальный список анализируемых вузов, готовящих выпускников в сфере «медицина», были включены медицинские вузы – участники рейтингов RAEX 2012–2015 годов, а также МГУ и РУДН.

При формировании списка рассматриваемых вузов по направлению оценки «гуманитарные и социальные направления» в перечень были включены все вузы – участники рейтингов RAEX 2012–2015 годов, за исключением технических университетов.

При составлении рейтингов репутации вузов в сферах «математика и естественные науки» и «информационные технологии» анализировались все вузы – участники рейтингов RAEX 2012–2015 годов.

Экспертами в составе целевых групп «академическое сообщество» и «научное сообщество» являются: профессорско-преподавательский состав вузов, научные работники высших учебных заведений России; представители структур государственных академий наук, отраслевых НИИ и иных научно-исследовательских организаций. Базы RAEX включают сведения об организации, где работает респондент, его должности, ученой степени и специализации.

Основой для формирования выборки опрашиваемых компаний-работодателей в рамках интернет-опроса являются контактные базы агентства RAEX («Эксперт РА»). На протяжении 18 лет агентство формирует рейтинги компаний различных сфер, благодаря чему накоплена уникальная обширная база контактов представителей компаний-работодателей различного профиля (промышленные, финансовые, сфера услуг и др.) и размера (крупнейшие компании России из списка «Эксперт-400»; крупнейшие компании по объему выручки в различных сегментах; динамично растущие компании среднего бизнеса – «газели»; компании малого бизнеса из числа участников Конкурса русских инноваций и проекта для интересующихся вопросами развития высшей школы и инновациями «Открытое инновационное сообщество»).

Начиная с 2013 года база контактов работодателей стала пополняться данными о компаниях – партнерах вузов, которые назвали сами вузы в ходе анкетирования.

В опросах для студентов и выпускников могли принимать участие выпускники и студенты высших учебных заведений России без возрастных, географических или иных ограничений. При верификации итогов голосования студентов и выпускников агентство использовало ряд технологических и методических ноу-хау, позволяющих снизить вероятность недобросовестной конкуренции; в ряде случаев после получения массивов данных голосования возможно исключение из обрабатываемых массивов (множественное голосование с одного ip-адреса, голосование за единственный вуз по всем вопросам онлайн-анкеты и др.).

Начиная с 2013 года параллельно адресной рассылке информации по выборке респондентов стал использоваться и другой канал распространения информации об онлайн-опросе. А именно: все вузы-участники были оповещены о начале голосования и в равной степени имели возможность донести данную информацию до профессорско-преподавательского состава вузов и партнеров из научных организаций. Голосование представителей академического и научного сообщества, а также работодателей является именным, и база RAEX («Эксперт РА») с контактными данными ежегодно расширяется за счет респондентов, принявших участие в голосовании и не включенных при этом в лист «недобросовестных респондентов».

При подсчете голосов респондентов учитывалась специфика сферы, которую оценивал опрашиваемый участник опроса. При формировании рейтинга репутации вузов по направлению «технические, естественно-научные специальности и точные науки» считались голоса только тех респондентов, кто оценивал вузы по соответствующему направлению. По аналогичному принципу при формировании рейтинга репутации вузов по направлениям «экономика и управление», «медицина», «информационные

технологии» и др. учитывались голоса респондентов, выбравших для оценки соответствующие сферы.

При подготовке рейтингов репутации по направлениям «технические, естественно-научные специальности и точные науки», «экономика и управление» веса голосов респондентов в зависимости от года голосования были распределены следующим образом: 0,40 за 2015 год, 0,30 за 2014 год, 0,18 за 2013 год и 0,12 за 2012 год (то есть приоритет отдается наиболее поздним по времени голосам). С учетом веса голосов рассчитывался суммарный балл вуза по каждому из критериев оценки в диапазоне от 0 (худший результат) до 100 (лучший результат).

На основании средних суммарных баллов выводилось значение трех рейтинговых факторов: «условия для получения качественного образования», «востребованность работодателями выпускников вуза» и «уровень научно-исследовательской деятельности». Критерии, на основании которых были сформированы рейтинговые факторы, приведены в таблице «Критерии рейтингов репутации вузов по направлениям».

Итоговый балл вуза (рейтинговый функционал) рассчитывался по итогам суммы значений трех рейтинговых факторов: «качество образования» (вес = 0,5), «востребованность работодателями» (вес = 0,3) и «уровень научно-исследовательской активности» (вес = 0,2).

Критерии рейтингов репутации вузов по направлениям

Название критерия	Применимость критерия в зависимости от сферы*					
	Технические, естественно-научные направления и точные науки, в том числе:			Экономика и управление	Гуманитарные и социальные направления	Медицина
	Технические науки, инжиниринг и технологии	Математика и естественные науки	Информационные технологии			
УСЛОВИЯ ДЛЯ ПОЛУЧЕНИЯ КАЧЕСТВЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ						

1	Оценка представителями академических кругов уровня преподавания в университетах	+	+	+	+	+	+
2	Оценка представителями академических кругов уровня международной интеграции университетов	+	+	+	+	+	+
3	Оценка представителями академических кругов уровня ресурсного обеспечения образовательного процесса	+	+	+	+	+	+
УРОВЕНЬ ВОСТРЕБОВАННОСТИ ВЫПУСКНИКОВ РАБОТОДАТЕЛЯМИ							
4	Оценка студентами и выпускниками качества прикладных знаний и навыков выпускников	+	+	+	+	+	+
5	Оценка студентами и выпускниками способности выпускников университета приобретать новые знания и навыки	+	+	+	+	+	+
6	Оценка работодателями качества прикладных знаний и навыков выпускников	+	+	+	+	+	+

7	Оценка работодателями способности выпускников университета эффективно работать на управленческих и административных позициях	–	–	–	+	+	–
8	Оценка работодателями возможностей выпускников вуза для карьерного роста	+	+	+	+	+	+
9	Оценка студентами и выпускниками уровня преференций выпускников университета на рынке труда	+	+	+	+	+	+
10	Оценка работодателями интенсивности сотрудничества вуза с работодателями	+	+	+	+	+	+
УРОВЕНЬ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ							
11	Оценка студентами и выпускниками потенциала научного творчества учащихся	+	+	+	+	+	+
12	Оценка академическим и научным сообществом общего уровня научно-исследовательс	+	+	+	+	+	+

	кой активности вузов						
13	Оценка представителями академического и научного сообщества популярности научных публикаций сотрудников университета	+	+	+	+	+	+
14	Оценка представителями академического и научного сообщества успешности коммерциализации разработок университетов	+	+	+	–	–	–
15	Оценка представителями научного сообщества инфраструктуры для научных исследований	+	+	+	–	–	+